

ACTA N° 1094 (Sesión N° 13 de 2020)

Corresponde a la sesión virtual efectuada el día 16 de junio de 2020 a la que asistieron de forma virtual los profesores:

Sylvia Arriagada Cordero,
Eduardo Caamaño Rojo,
Marco Cisternas Vega,
Eugenio López Laport,
Juan Carlos Magunacelaya Rumie,
Juan Palma González,
Pedro Santander Molina, quien preside, y
René Venegas Velásquez

Se da comienzo a la sesión a las 14:45 horas.

Tabla

1. Aprobación Acta anterior
2. Reunión con el Vicerrector de Investigación y Director de Investigación
3. Varios

Cuenta

- El próximo lunes 22 de junio (09:00 - 10:00 am) se realizará la reunión con el Decano de la Facultad de Filosofía y Educación y los directores de las Unidades Académicas de la Facultad para mostrar la situación actual de las jerarquizaciones de los profesores de la Facultad y resolver las inquietudes de los profesores. Se invita a los capitulares a sumarse a las reuniones.

Reunión con las autoridades de la Vicerrectoría de Investigación

A las 15:00 se recibe al Vicerrector de Investigación profesor Joel Saavedra, al Director de Investigación profesor Fernando Torres, a la encargada de internacionalización, la Srta. Aneris Cao y la Srta. Fabiana Avilés, quien está documentando las reuniones.

El profesor Saavedra agradeció la disposición y celeridad del CA para reunirse a discutir sobre la actualización de la política de investigación, la cual, en el marco de los procesos de acreditación, debe tener estrategias y objetivos bien definidos y explícitamente declarados. En esta actualización se han considerado elementos nuevos, como promover un trabajo más colectivo en la definición de líneas de investigación y postgrado al interior de la universidad. Para la construcción de esta nueva política de investigación se han realizado diferentes aproximaciones considerando la opinión de Jefes de Investigación, el contexto de cada una de las Unidades Académicas, *focus groups* con académicos(as) de la universidad (siempre considerando la equidad de género). En estas discusiones se ha tenido especial cuidado en incorporar la opinión de aquellos investigadores que generan ciencia básica y de aquellos que hacen ciencia aplicada, considerando

tener tanto un impacto a nivel regional y nacional, como también internacional. Este trabajo incluyó a académicos en diferentes etapas de desarrollo, desde emergentes hasta consolidados. En una tercera etapa se incluirá la discusión con actores externos para conocer su visión sobre nuestro perfil de investigación en los últimos años. En este contexto, para la Vicerrectoría de Investigación es importante conocer la visión del CA sobre el desarrollo de la política actual de investigación.

El presidente del CA manifiesta que el planteamiento de la Vicerrectoría es un nuevo modo de pensar la investigación y abre una nueva etapa de reflexión en la Universidad con una proyección en la generación de conocimiento.

El profesor Juan Carlos Magunacelaya comenta sobre la importancia de que la nueva política de investigación valore el rol de la universidad en la labor de asistencia técnica. Adicionalmente, menciona que la investigación es un tema esencial para el CA, que se exige a cada uno de los candidatos a cualquiera de las jerarquías. En este ejercicio se ha evidenciado el requerimiento de una jerarquía intermedia. Asimismo, en algunas ocasiones, se han recibido profesores que no realizan investigación o con un curriculum muy débil. Sin embargo, es importante que se incorpore a esta política la valoración de otro tipo de actividades académicas que compensen la falta de investigación. En esta línea, destaca la falta de proyección de la investigación a la sociedad y al mundo productivo, más allá de la comunidad científica. El Vicerrector comparte esta falta de acercamiento a la sociedad, y menciona que probablemente se deba a que la investigación aplicada requiere tiempo para que exista una conexión. En la PUCV son pocas las unidades que realizan investigación aplicada. El profesor Magunacelaya añade que el acercar la investigación a la sociedad requiere tener un modelo de investigación diferente, en el que existe mayor exposición, cuestionamiento y en el que hay que defender criterios científicos.

El profesor Marco Cisternas agradece la oportunidad de reunirse para discutir sobre la política de investigación. En su opinión, el gran capital que tienen las universidades, son las capacidades de los investigadores. Sin embargo, con todo el capital intelectual que tiene la PUCV no tiene la asociación territorial que las grandes universidades regionales tienen en Chile. Esta asociación con el territorio hace que las universidades sean finalmente exitosas. Ejemplifica con la Universidad de Concepción, la Universidad Austral, las que tienen una fuerte relación y pertenencia con el territorio en que se encuentran. Una Universidad madura, debiera tener esa territorialidad. Adicionalmente, el tema de género es importante reconocerlo, al igual que la historia personal de los y las profesores (as) y buscar de alguna forma las valoraciones equivalentes al momento de evaluar la carrera académica de un profesor o profesora. Otro tema importante que se ha observado en el Capítulo es el reconocimiento de los investigadores exitosos, con alta tasa de publicación, que incrementan los índices de la universidad. Sin embargo, en la entrevista al momento de solicitud de atribución o promoción de jerarquía, se evidencia que ese investigador podría formar parte de cualquier universidad, no solo en la PUCV, debido a que a veces no hay un sentido de pertenencia por parte del profesor(a). Esto se conecta con la necesidad de una cuarta jerarquía intermedia. El actual sistema de jerarquías no contempla que los profesores asociados ya ingresan a la PUCV con doctorados y publicaciones. Usualmente, este desarrollo en ciencias (aunque no necesariamente en aspectos docentes) muchas veces no se ajusta a una jerarquía de profesor auxiliar pero tampoco alcanza a la mitad de su desarrollo, como profesor adjunto. Finalmente, en el CA se han visto algunos problemas asociados al ingreso directo de profesores, sin doctorado. Como estos casos llegan directo de Rectoría, la primera jerarquía de profesor auxiliar ya está atribuida. Este ingreso puede ser estratégicamente importante para una unidad académica en particular. Sin embargo, desde el punto de vista académico, esto afecta a la actividad del CA, ya que muchos profesores con más antecedentes académicos son igualmente jerarquizados como profesor auxiliar.

El Vicerrector comenta que otro aspecto para la discusión es cómo incluir como incentivo para los procesos de jerarquización otras dimensiones de la investigación como la innovación, emprendimiento y transferencia tecnológica. Por ejemplo, la realización de un *startup* puede ser tanto o más complejo que escribir un paper, y el no considerarlo desincentiva el trabajo en investigación aplicada. Esto es algo para trabajar en conjunto entre la Vicerrectoría y el Capítulo Académico. En relación al ingreso de profesores asociados con alta productividad científica y poca identidad con la PUCV, también existe un problema de falta de acompañamiento en el proceso de ingreso y los primeros años, que permitan generar un sentido de pertenencia de la PUCV.

El profesor Eduardo Caamaño se retira.

El profesor René Venegas plantea que el Plan estratégico tiene como objetivo sumar investigación, manuscritos científicos, internacionalización, etc. Pero cómo sumar calidad y generación de redes intra e interdisciplinar dentro y fuera de la PUCV. Adicionalmente, existe una diversidad de perfiles de investigadores y cómo el diseño de la investigación permite resultados que puedan ser transferidos a la sociedad. En cuanto a la cultura de investigación, más allá de género, se debe considerar a miembros de esta comunidad. En estos tiempos de pandemia que han llevado a trabajar en casa ha significado una alta carga y presión para los académicos que tendrán un impacto en la investigación. Sobre la transferencia a la sociedad, algo que muchas veces se ve como secundario a la investigación, pero que es mucho más relevante para la sociedad. Actualmente para las áreas de educación la virtualización es una oportunidad para transferir conocimiento respecto al manejo de datos, formación y educación en línea, desarrollo de inteligencia artificial, apoyo a distancia, etc. La política de marketing de otras universidades ha relevado este aspecto. El vicerrector plantea que, dentro de la PUCV, los investigadores participan poco de instancias de difusión en los medios de comunicación, incluso en instancias en que la vicerrectoría ha solicitado la participación ha costado mucho encontrar alguien que quiera participar. El profesor Venegas agrega que, respecto a la inducción de los profesores nuevos, pocas veces se orienta a que asistan a las diferentes instancias de reuniones y actividades universitarias que permitan establecer colaboraciones con otros académicos.

El profesor Juan Palma comenta que la PUCV tiene una oportunidad en el trabajo multidisciplinario, por ser una universidad pequeña, lo que facilita que profesores de diferentes facultades conversen. La vicerrectoría podría facilitar que esta interacción ocurra en áreas de interés común tanto en investigación como en innovación. Además, la investigación no debiera finalizar con el proyecto, sino que extenderse con algunos centros de la PUCV, que tienen la capacidad de hacer la conexión entre la universidad y la industria y generar una política de enlace con las necesidades de desarrollo (e.g., minería, agricultura, oceanografía).

La profesora Sylvia Arriagada se retira por problemas de fuerza mayor.

El profesor Eugenio López comenta que uno de los problemas que han detectado en las entrevistas a los profesores en el CA, se refiere al cumplimiento de los indicadores que están contenidos en el reglamento. Pero en la entrevista se observa que en la visión general se observa que le faltan elementos para una jerarquía en particular. En este sentido se requiere, además de una jerarquía intermedia, una redefinición de los lineamientos para cada jerarquía. Adicionalmente, muchos de estos lineamientos están asociados al FAD, cuyos indicadores muchas veces se distancian de la carrera académica. Sin embargo, ambos debieran estar en sintonía y enfatizar aquellos aspectos importantes. También reconoce la importancia de la

vinculación de la investigación con la innovación para la conexión entre universidad y empresas. Esto debe ser incorporado como elemento valorable para la jerarquización.

En relación a la internacionalización, el Vicerrector plantea que hay dos aspectos a considerar. El primero respecto a cuándo un investigador chileno a través de su investigación genera interés de colegas internacionales. Este es un muy buen indicador tanto para la PUCV como para el investigador. Por otra parte, la carrera académica en la PUCV, comparada con universidades extranjeras, si bien es exigente, es muy humana. Ambos aspectos debieran estar incluidas en la forma de valorar en la internacionalización. Adicionalmente, el presidente menciona que, en los procesos de jerarquización, el CA valora el reconocimiento de pares tanto nacionales como internacionales. El EPA incluía el crear escuela, en donde se esperaba que el profesor, que se menciona como catedrático, piensa su disciplina. La internacionalización es una medida para evaluar disciplinas distintas a la propia, ya que el reconocimiento de pares, y con ello cuán inserto está en otros grupos de investigación, es clave para ver el desarrollo académico de un profesor. Además, es necesario aumentar la comunicación entre los diferentes organismos de la PUCV.

La profesora Sylvia Arriagada reingresa a la sesión.

El concepto de saber cooperativo puede generar impactos multidimensionales. En el contexto actual de Chile interpela el saber individualista y requiere iniciativas cooperativas, lo cual es importante incorporar en la investigación.

La profesora Sylvia Arriagada menciona respecto a la falta de visualización del trabajo de los distintos académicos en proyectos en donde solo existe un solo responsable. En el contexto de la facultad, todos los trabajos son colaborativos. Se requiere una orientación distinta, que valore la participación de los académicos en estos trabajos colaborativos. El profesor Fernando Torres complementa que una parte de los proyectos de investigación contemplan la colaboración, en donde se reconoce que la interdisciplinariedad es un aporte de todos los académicos de las diferentes unidades académicas. Sin embargo, se le dará un valor mayor y más explícito.

Siendo las 17:20 finaliza la sesión.

MARCELA CORNEJO D'OTTONE
Secretaria

PEDRO SANTANDER MOLINA
Presidente

EDUARDO CAAMAÑO ROJAS

MARCOS CISTERNAS VEGA

EUGENIO LÓPEZ LAPORT

JUAN CARLOS MAGUNACELAYA RUMIE

JUAN PALMA GONZÁLEZ

RENÉ VENEGAS VELÁSQUEZ

SYLVIA ARRIAGADA CORDERO